



**AVIZ**  
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea art.21 din  
OG nr.20/1994 privind măsurile pentru reducerea riscului  
seismic al construcțiilor existente**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea art.21 din OG nr.20/1994 privind măsurile pentru reducerea riscului seismic al construcțiilor existente, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B93 din 13.03.2014,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare, în fapt, modificarea și completarea art.24 din Ordonanța Guvernului nr.20/1994 privind măsuri pentru reducerea riscului seismic al construcțiilor existente, republicată, în sensul prevederii unor noi fapte drept contravenții.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Semnalăm că, în urma republicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.806 din 19 decembrie 2013, elementele structurale ale Ordonanței Guvernului nr.20/1994 au fost renumerotate, astfel încât fostul art.21, avut în vedere în prezenta propunere, a devenit art.24. Pe cale de consecință, proiectul trebuie să vizeze intervenții asupra **art.24** din actul normativ de bază.

3. Pentru rigoarea exprimării, precum și pentru redarea corectă a obiectului de reglementare al proiectului, **titlul** trebuie reformulat, astfel:

„Lege pentru modificarea și completarea art.24 din Ordonanța Guvernului nr.20/1994 privind măsuri pentru reducerea riscului seismic al construcțiilor existente”.

**4. La partea introductivă a articolului unic**, în acord cu titlul propus, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, textul trebuie reformulat, astfel:

„**Articol unic. - Articolul 24** din Ordonanța Guvernului nr.20/1994 privind măsuri pentru reducerea riscului seismic al construcțiilor existente, **republicată** în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.806 din 19 decembrie 2013, se modifică și se completează după cum urmează:”.

**5. Pentru respectarea uzanței normative, părțile dispozitive ale punctelor subsumate articolului unic** trebuie reformulate, potrivit următoarelor modele:

„La alineatul (...), litera ...) se modifică și va avea următorul cuprins:”;

„La alineatul (...), după litera ...) se introduce o nouă literă, lit. ...) cu următorul cuprins:”.

**6. La pct.1**, întrucât se are în vedere exclusiv modificarea lit.e) a alin.(1), este necesară eliminarea sintagmei „(1) Constituie contravenții și se sancționează după cum urmează:”.

La textul propus pentru lit.e), pentru un spor de rigoare în exprimare, expresia „până la finalizarea” ar trebui înlocuită cu expresia „înainte de finalizarea”.

**7. La pct.2**, referitor la norma propusă pentru alin.(1) lit.h), expresia „se consideră contravenție” trebuie eliminată, întrucât reia, în mod inutil, dispoziția din partea introductivă a alin.(1).

Apreciem că, pentru asigurarea unei reglementări complete, textul ar trebui să aibă în vedere și celelalte modalități de cedare a folosinței bunurilor, prevăzute de legislația în vigoare, nu doar contractul de închiriere. În plus, întrucât spațiul nu poate avea un scop, așa cum reiese din formularea propusă, sintagma „spațiului care are ca scop” ar trebui înlocuită cu expresia „spațiului, în scopul”.

Pe de altă parte, semnalăm că norma se referă, în mod generic, la expertizarea „cu risc seismic” a clădirii, în vreme ce restul normelor din actul de bază impun reguli numai în ceea ce privește clădirile încadrate în clasa I de risc seismic. Este necesară, de aceea, reanalizarea textului sub acest aspect.

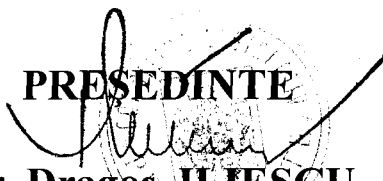
**8. La pct.3**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, sintagma „2) Săvârșirea contravențiilor prevăzute la alin.1) se sancționează astfel” trebuie eliminată.

La norma propusă pentru art.21 alin.(2) lit.b), semnalăm că indicarea în mod expres a subiecților activi ai contravenției nu este

necesară, întrucât sfera acestora este prevăzută în cuprinsul art.2 alin.(6) lit.a), care instituie obligația de a realiza proiectarea lucrărilor de intervenție în termen de 2 ani de la data primirii notificării încadrării în clasa I de risc seismic a construcției expertizate. Precizăm că, din redactarea textului propus prin proiect, reiese că pentru neîndeplinirea respectivei obligații vor răspunde doar proprietarii sau administratorii spațiilor publice cu altă destinație decât cea de locuință, nu și celelalte categorii de persoane prevăzute de art.2 alin.(6) lit.a), cărora le incumbă aceeași obligație - asociațiile de proprietari, persoanele juridice care au în administrare construcții (altele decât cele cu altă destinație decât cea de locuință), precum și conducătorii instituțiilor publice și deținătorii cu orice titlu de construcții de interes și utilitate publică). Pentru acest motiv, propunem eliminarea din text a expresiei „și după caz administratorii spațiilor publice cu altă destinație”.

Pe de altă parte, precizăm că prevederea drept sancțiune contravențională a „interzicerii închirierii spațiului” nu este suficient de clară, întrucât din formularea propusă nu rezultă dacă sunt avute în vedere numai spațiile cu altă destinație decât cea de locuință sau orice alt fel de spații. În plus, ar trebui să se facă referire la toate modalitățile de cedare a folosinței bunurilor imobile, nu doar la închiriere.

9. La pct.4, referitor la art.21 alin.(2) lit.h), semnalăm că instituirea, drept sancțiune contravențională complementară, a „obligării la demararea lucrărilor de intervenție” trebuie reanalizată, întrucât, în cazul clădirilor încadrate în clasa I de risc seismic, art.2 alin.(6) lit.b) impune deja obligația execuției lucrărilor de intervenție, iar în art.24 alin.(1) lit.b) nerespectarea acesteia este stabilită drept contravenție. Menționăm că o anumită obligație nu poate fi prevăzută, în legătură cu aceeași categorie de clădiri, atât ca sancțiune contravențională complementară, cât și ca obligație a cărei încălcare să constituie contravenție. Este necesară, de aceea, reanalizarea și reformularea corespunzătoare a textului.

**PRESEDINTE**  
  
**dr. Dragoș ILIESCU**

București  
Nr. 367/07.04.2014

**O.G. nr. 20/1994**

**M. Of. nr. 28/28 ian. 1994**

**Ordonanță privind măsuri pentru reducerea riscului seismic al construcțiilor existente**

aprobată cu modificări prin

L. nr. 82/1995

M. Of. nr. 160/25 iul. 1995

1 republicare cu  
renumerotare

M. Of. nr. 806/19 dec. 2013

Ordonanță privind măsuri pentru reducerea riscului seismic al  
construcțiilor existente